

# 英語の接辞添加について

小林 泰 秀

## On English Affixation

Yasuhide KOBAYASHI

### Abstract

In Lexical Phonology English affixes are divided into two sets, class I affixes and class II affixes, and class I affixes cannot be attached to words containing class II affixes. Class I affixes are attached to roots at stratum 1 and class II affixes are attached to words at stratum 2.

This paper discusses that there are many counterexamples to the Affix Ordering Generalization which involves the attachment of class I affixes to words containing class II affixes, and concludes that English affixes are not level ordered in many cases and there are restrictions on English affixation.

### 1. はじめに

本稿では、接辞が強勢にどのようにかかわっているか、又、ある接辞に他の接辞が添加される際の制限とはどのようなものであるかを述べる。

SPE (Chomsky and Halle, 1968) では、強勢配置に影響を及ぼす接辞 (non-neutral affix) と影響を及ぼさない接辞 (neutral affix) があると次のように述べている。

- (1) Alongside of the affixes that affect stress placement..., there are other “neutral affixes” which characteristically play no role in the placement of stress. (Chomsky and Halle, 1968:84)

一方 Mohanan (1982) は SPE の neutral affix を class II affix とし、語幹の強勢を変える non-neutral affix を class I affix としている。

- (2) Class II affixes are what SPE calls stress neutral affixes in that they do not change the stress of the stem, while class I affixes may change the stress of the stem. (Mohanan, 1982:5)

class I affix はそれ自体では語となれない語根に添加されるが、class II affix はそのような

語根には添加されない。

- (3) Class I affixes can be attached to roots which are not independent words, but class II affixes do not allow themselves to be attached to such roots:

*ert	inert	*unert	
*trepid	intrepid	*untrepid	
*sapid	insipid	*unsapid	
*maculate	immaculate	*unmaculate	(ibid., p. 4)

(3) の例のように語根 *ert* には class I affix の *in-* は添加出来るが、class II affix の *un-* は添加出来ない。しかし、class II affix がすべての語根に添加出来ないとするものではないことは、*unkind*, *stepparent* などからも明らかである。

それ自体では語となれない語根 (root) に添加する接辞は、従って、すべて class I affix ということになる。次のようなものである。

- (4) in-crease, con-vey, per-ceive, re-vive, de-cay, pre-pare, ex-cel, ident-ify, syllab-ic, veget-arian, ideo-logy, fasc-ist, pacif-ism, bapt-ize, gener-ate, frag-ile, orna-ment, nomin-ee, abund-ant, abund-ance, perman-ency, dormit-ory, volunt-ary, myst-ery, mascul-ine, ceremon-ial, popul-ous, aud-ible, prob-able, ditingu-ish

更に Mohanan は、class I affix は class II affix を含む語幹には添加されないが、class II affix の添加にはそのような制限がないことを述べている。

- (5) Class I affixes cannot be attached to stems containing class II affixes.

Class II affixes, on the other hand, have no such restriction:

a. inorganic	b. unorganic	c. *inclassifiable	d. unclassifiable
incoherent	uncoherent	*incomfortable	uncomfortable

(ibid., p. 4)

(5) の例に見られるように、*-ic*, *-ent* は class I affix である為、class I affix の *in-* も class II affix の *un-* も添加出来るが、*-able* は class II affix である為、class I affix の *in-* は添加されず、class II の *un-* が添加される。

このことを語彙音韻論では、語彙部門はいくつかの層 (strata) から成り立っていて、接辞の添加はそれぞれの順序づけられた層でなされるとする。つまり、class I affix (*in-*, *-ic*, *-ent*, 等) の添加は層 (stratum) 1 でなされ、class II affix (*un-*, *-able*, 等) の添加は層 2 でなされることになる。(Mohanan, 1982:4)

このことについて Halle and Mohanan (1985) も同様に、SPE で [+ ] 境界を取るとされ

る class I affix の添加は層 1 でなされ、SPE で [#] 境界があるとされる class II affix の添加は層 2 でなされると次のように述べている。

- (6) Lexical Phonology adopts...the idea that the lexicon consists of ordered strata (or levels) and that each morphological affixation process takes place at a particular stratum. In English all class I affixes, which are associated with the + boundary in SPE, attach at stratum 1, whereas class II affixes, which are associated with the # boundary in SPE, attach at stratum 2. An immediate consequence of this is that although class II affixes may be attached to stems containing either class I or class II affixes, class I affixes may not be attached to stems containing affixes of class II.

(Halle and Mohanan, 1985:58)

Kiparsky (1982) も二つの段階 (level) があり、一つは [+] 境界のものであり、もう一つは [#] 境界のものであると次のように述べている。

- (7) The first level comprises the affixes which have usually been associated with the + boundary... This level includes derivational suffixes such as *-al*, *-ous*, *-ity*, *-th* and inflectional suffixes such as those in *kept*, *met*, *hidden*, *children*, *addenda*, *indices*, *foci* as well as “ablaut”, “umlaut” and other stem-changing morphology as in *teethe*, *bleed*, *bathe*, *teeth*, *lice*. To the second level we assign # boundary derivation and compounding. Such derivational suffixes as *-hood*, *-ness*, *-er*, *-ism*, *-ist* belong here.

(Kiparsky, 1982:132)

又、Selkirk (1982) も接辞には二つの class があるとし、class I affix を root affix, class II affix を word affix と呼んでいる。

- (8) The central empirical problem for any treatment of English derivational morphology is to correctly characterize the distinction between two classes of derivational affixes—those variously referred to as *non-neutral*, *Class I*, or *Root affixes*, on the one hand, and those referred to as *neutral*, *Class II*, or *Word Affixes*, on the other.

(Selkirk, 1982:89)

以上述べてきたように、SPE で提案された [+] 境界を取る non-neutral affix は語彙音韻論では class I affix と呼ばれ、SPE での [#] 境界を取る neutral affix は class II affix と呼ばれている。そして接辞には、層 1 で添加される class I に属するものと、層 2 で添加される class II に属するものがあるとする。

## 2. 接尾辞添加による音韻規則

Selkirk (1982) が次に指摘しているように, [#] を境界とする中立接辞と [+ ] を境界とする非中立接辞の二つの接辞は, 互いに接辞添加による強勢規則と分節音韻規則の異なるものである。

- (9) SPE explains these differences in terms of the boundary elements associated with the affixes: neutral affixes are claimed to be preceded (or followed) by the word boundary, #, and nonneutral affixes by the morpheme boundary, +, and this boundary difference is claimed to be responsible for the differential behavior of both the stress rules and the rules of segmental phonology with respect to the affixes. (ibid., p. 90)

(9) により, 接辞の添加によって派生された語の強勢が, 当初語根に付いていた強勢とは違ったものとなり, 又, 語根の発音も接辞添加によって変わる場合, その接辞は class I あるいは root affix であるということになる。class I affix の添加によって生じる音韻規則とはどのようなものであるか見てみよう。

非共鳴音 (阻害音) は,  $\left[ \begin{array}{l} -\text{consonantal} \\ +\text{high} \end{array} \right]$  の分節音が後に来ると, [+strident] の素性を持つ, それを摩擦音化 (spirantization) と呼ぶ。

### (10) Spirantization

#### a. Alveolar Spirantization

1. d → s invade-ive → invasive, respond-ive → responsive
2. t → s hypocrite-y → hypocrisy,
3. k → s electric-ity → electricity, romantic-ism → romanticism

#### b. Palatal Spirantization

1. t/s → ʃ intent-ion → intention, progress-ion → progression, president-ial → presidential
2. z/d → ʒ televise-ion → television, divide-ion → division
3. t → tʃ suggest-ion → suggestion, exhaust-ion → exhaustion
4. k → ʃ politic-ian → politician, electric-ian → electrician
5. g → dʒ analog-y → analogy, dialog-ic → dialogic

接尾辞の添加により, 語根 (語幹) の母音が短母音化する。ここで言う短母音化とは, [+tense] の母音 (緊張母音) が [-tense] (弛緩母音) になったり schwa になったりするこ

とを意味する。

(11) Shortening

1. wide-th → width, deep-th → depth, steal-th → stealth
2. enter-y → entry, carpenter-y → carpentry, winter-y → wintry
3. nation-al → national, nature-al → natural
4. devine-ity → devinity, deprave-ity → depravity
5. supreme-acy → supremacy, conspire-acy → conspiracy
6. divide-ion → division, intervene-tion → intervention,  
amortize-ation → amortization
7. spécify-ic → spécific, térrify-ic → térrific
8. advertize-ment → advértizement, amórtize-ment → amórtizement
9. preside-ent → président, référ-ent → référent
10. ignóre-ant → ignorant, dispúte-ant → dísputant
11. reside-ence → résidence, confide-ence → cónfidence
12. preside-ency → présidency, suffice-ency → sufficiency
13. cómmune-ist → cómmunist, but ópportunist [...tju...]
14. negáte-ive → négative, délicate-ive → délicative
15. óbligat-ory → oblígatory, cómpensate-ory → compénsatory

(11.2) の *entry*, *carpentry*, *wintry* は shortening というよりも schwa deletion であるが、音節が短くなるということで (11) に挙げておいた。(11.8) の *advertizement* [ədvɜ́tɪzmənt] に対して、[ədvɜ́táɪzmənt] という発音もある。このことについては後で議論するが、後者の *-ment* はいわゆる [#] 境界を取る class II affix である。同様に、(11.13) の *communist* [kɔmjunist] に対して、*opportunist* が [ɔpɔtjunɪst] のように弛緩母音にならないのは、SPE に従うと、*opportune#ist* ということになる。

語根の末尾の /s/, /z/ は、接尾辞の添加により、有声化あるいは無声化する。

(12) 's' Voicing and Unvoicing

1. s → ʒ Paris-ian → Parisian, precise-ion → precision,  
diverse-ion → diversion
2. z → s diffuse-ive → diffusive, abuse-ive → abusive

又、class I の接尾辞の添加によって、派生語のうしろから 3 番目の音節が長母音になる。長母音の後に子音 -i- 母音が続くので、CiV Lengthening と呼ばれている。

(13) CiV Lengthening

1. study-ous → stúdios, melody-ous → melódious
2. remedy-al → remédial, memory-al → memórial
3. family-ar → famíliar
4. secretary-ate → secretáriate [sèkrətéáriət]
5. theology-an → theológian, Arab-ian → Arábian, library-an → librárian

(13.5) の *Arabian*, *librarian* のように, *-(i)an* が添加して CiV Lengthening が適用されているが, *mathematician* は [mæθimətɪʃən] と発音され長母音 [i:] にならない。これは *-ian* が *-ic* という接尾辞に添加したものであるからである。更に CiV Lengthening は C の前に [-vocalic] の子音が来る場合にも *Russian*, *Christian* のように適用されない。これには CC の前に来る母音は短母音であるという規則が働いている。

強勢配置に影響を及ぼす接尾辞を, 次のように A-Suffix, B-Suffix, C-Suffix, D-Suffix の 4 つに分類する。

#### (14) Stress Placement

1. A-Suffix: Stress on the final syllable of the root.

$$V \rightarrow [1 \text{ stress}] / \text{ \_\_\_\_\_\_ } C_0 ]_X \text{-A}^{\text{af}}$$

- a. -ity: públic-ity → pubblicità, poténtial-ity → potenciáality
- b. -th: wíde-th → wíth, stréng-th → stréngth
- c. -ion: lócate-ion → locátion, índicate-ion → indicátion
- d. -ify: sólíd-ify → sollídfify, dívérse-ify → dívérsify
- e. -ic: órgan-ic → orgánic, óptimist-ic → optimístic
- f. -ian: eléctric-ian → electrícian, polític-ian → polítician
- g. -logy: idéo-logy → ideólogy, término-logy → terminólogy

2. B-Suffix: Stress on the penultimate syllable of the root. (Strong Retraction)

$$V \rightarrow [1 \text{ stress}] / \text{ \_\_\_\_\_\_ } C_0 VC_0 ]_X \text{-B}^{\text{af}}$$

- a. -y: télégraph-y → télégraphy, sýnonym-y → synónymy
- b. -cy: démocrat-cy → demócracy, arístocrat-cy → arístócracy
- c. -ist: commúne-ist → cómmunist, díplomat-ist → diplomátist
- d. -ism: Cáholic-ism → Cathólicism, commúne-ism → cómmunism
- e. -ize: ágony-ize → ágonize, crític-ize → críticize
- f. -ate: sécretary-ate → secretáriate, distíll-ate → dístillate
- g. -ile: mérchant-ile → mérchantile, ínfant-ile → ínfantile
- h. -ment: advertíse-ment → advértisement, óint-ment → óintment

## 3. C-suffix: Stress on the suffix.

$$V \rightarrow [1 \text{ stress}] / \text{ \_\_\_\_\_\_ } C_0 \left( \left[ \begin{array}{c} -\text{tense} \\ \text{V} \end{array} \right] C_0^1 \right) ]_{C^{\text{af}}}$$

- a. -ette: cigár-ette → cigaréte, súffrage-ette → suffragéte
  - b. -ee: exámine-ee → examinée, emplóy-ee → employée
  - c. -ation: convérse-ation → conversátion, ányáze-ation → analyzátion
  - d. -arian: humánity-arian → humanitárian, véget-arian → vegetárian
  - e. -ese: Japán-ese → Japanése, Chína-ese → Chinése
  - f. -esque: pícture-esque → picturésque, státue-esque → statuésque
4. D-Suffix: Stress on the final or penultimate syllable of the root.

(Weak Retraction)

$$V \rightarrow [1 \text{ stress}] / \text{ \_\_\_\_\_\_ } C_0 \left( \left[ \begin{array}{c} -\text{tense} \\ \text{V} \end{array} \right] C_0^1 \right) ]_{X-D^{\text{af}}}$$

- a. -ent: référ-ent → référent, appéar-ent → appárent
- b. -ant: dispúte-ant → dísputant/dispútant, resúlt-ant → resúltant
- c. -ence: resíde-ence → résidence, confíde-ence → cónfidence
- d. -ance: ignóre-ance → ígnorance, applý-ance → appliánce
- e. -ency: excél-ency → éxcellency, presíde-ency → présidency
- f. -an: Ítaly-an → Itálian, líbrary-an → librárian
- g. -acy: áccur-acy → áccuracy, cándid-acy → cándid-acy
- h. -ory: óbligat-ory → oblígatory, préparate-ory → preparátory
- i. -ary: élement-ary → eleméntary, dócument-ary → documéntary
- j. -ery: státion-ery → státionery, gréen-ery → gréenery
- k. -ine: élephant-ine → elephántine, discípule-ine → díscipline
- l. -ar: fámily-ar → famíliar, cólumn-ar → colúmнар
- m. -al: áccident-al → accidéntal, expérimént-al → expériméntal
- n. -ial: résident-ial → residéntial, mínister-ial → ministérial
- o. -ous: sýnonym-ous → synónymous, mélody-ous → melódious
- p. -ible: intéllig-ible → intélligible, respónse-ible → respónsible
- q. -able: návig-able → návigable, ámen-able → ámenable
- r. -ive: négate-ive → négative, índicate-ive → indicative
- s. -ish: ámateur-ish → amatéurish, distíngu-ish → distínguish

上の四つの規則は root (語根) に class I affix が添加する際の強勢配置を表わすものであるが, root ということばは Selkirk (1982) にならって用いている。(14.1)の A-Suffix 添加

規則は接尾辞の前の音節に強勢を置くものである。*width* の *-th* は名詞を派生する接尾辞であり、*eleventh* の *-th* とは異なる。*width*, *depth* のように1音節の語根に添加する例しか筆者には見当たらないので、語根の強勢の位置を変えるかどうかは証明出来ないが、class I affix であるのでここに挙げておいた。

B-suffix の添加により、語根のうしろから2番目（派生語のうしろから3番目）の音節に強勢が置かれる。*agonize*, *mercantile* は語根の強勢に変化がないので、*-ize*, *-ile* は class II affix のようであるが、*baptize*, *analyze*, *fragile*, *missile* のように単独では使われない語根に添加することから、class I affix と言えよう。

C-Suffix の添加は接尾辞自体に強勢が置かれるものであり、接尾辞が heavy syllable の場合である。

D-Suffix の添加により、語根の最後の音節、あるいはうしろから2番目の音節に強勢が付く。語根の最後の音節が light である場合にはその前の音節に付き、最後の音節が heavy である場合にはその音節自体に強勢が付く。(14.4 e) の *excellency* が *-ll-* であるにもかかわらず *excellency* とならないのは、*-ll-* を一つの *-l-* と見なしている為であろう。spelling よりも発音によって強勢の位置が決まるのは、(14.4 b) の *dísputant* [dísputánt] と *dispútant* [disputánt] のように、語根の最後の音節を緊張母音にするか弛緩母音にするかによって決まることから分かる。

D-Suffix が添加しても規則通りに強勢が配置されないものがある。次の (15) の例がそうである。

- (15) a. *vóluntary*, *désultory*, *sérpentine*, *gílbertite*  
 b. *eleméntary*, *documéntary*, *elephántine*

(15 a) の強勢付加は、Kiparsky (1979) や Hayes (1982) によれば、接尾辞の前が [+sonorant]+[consonant] の cluster である場合に、その cluster の前の強勢が消去するというもので、Kiparsky は Medial Destressing, Hayes は Sonorant Destressing と呼んでいる。この規則は簡単に、共鳴音の cluster の場合、その前の音節に [+stress] を持つ母音があれば第1強勢が前に移動し、[-stress] の母音であればその移動がないとも言える。(15 b) は強勢のある母音の前の母音が [-stress] である為、強勢の移動が行われない。Stress Destressing であれ、Stress Movement であれ、cluster の前の母音が [+stress] か [-stress] かというのは、強勢規則が cyclic になされることを意味している。

以上 class I に属する接辞を挙げ、その特徴を見てきたが、class II の接辞は中立的 (neutral) である為、次に見られるように添加される語に影響を及ぼすことはない。

(16) Class II Affixes



- |   |  |
|---|--|
| 1. ex-: èx-président, èx-prémier        | 2. un-: ùn-nécessary, ùn-kínd          |
| 3. step-: stèp-párent, stèp-bróther     | 4. non-: nòn-résident, nòn-smóker      |
| 5. vice-: více-président, více-mínister | 6. arch-: àrch-énemy, àrch-ángel       |
| 7. -less: príce-less, hípe-less         | 8. -let: bóok-let, bráce-let           |
| 9. -ful: púrpose-ful, hánd-ful          | 10. -ness: fóolish-ness, thánkful-ness |
| 11. -age: márrí-age, pérsón-age         | 12. -dom: báachelor-dom, kíng-dom      |
| 13. -ship: cítizen-ship, féllow-ship    | 14. -hood: néighbor-hood, síster-hood  |
| 15. -er: víllage-er, impórt-er          | 16. -ry: pléasant-ry, póet-ry          |
| 17. -like: wóman-like, dréam-like       | 18. -ling: squíre-ling, dúck-ling      |
| 19. -(e)th: séventi-eth, eléven-th      |  |

### 3. 両方のクラスに属する接尾辞

接尾辞はラテン語に由来するもの〔+latinate〕とそうでないもの〔-latinate〕に分けられるが、〔+latinate〕のものは強勢に影響を及ぼす class I に属するものであり、〔-latinate〕のものは class II に属するものである。しかしながら、〔+latinate〕の接尾辞でも〔#〕境界を取るものがあり、接尾辞の中には class I と class II の両方に属するものがある。例を見てみよう。

#### A. -y

-y は B-Suffix に属するものであり、-y が添加されると強勢は語根のうしろから2番目の音節に（1音節語根の場合にはその音節に）置かれる。

- (17) a. fúr-y<sub>1</sub>, glór-y<sub>1</sub>, hístor-y<sub>1</sub>  
 b. hypócris-y<sub>1</sub>, cárpentr-y<sub>1</sub>, ént-r-y<sub>1</sub>, wínt-r-y<sub>1</sub>, télégraph-y<sub>1</sub>, synónym-y<sub>1</sub>,  
 análog-y<sub>1</sub>  
 c. grócer-y<sub>1</sub>, hónest-y<sub>1</sub>

(17 a) の -y の添加は productive なものではないので、-y の前の〔+〕境界はほとんど認識されないだろう。(17 c) は -y の前が〔#〕境界でも良いようであるが、この -y は〔+latinate〕であり、class I の方が自然である。しかし次の例は -y の前に〔#〕境界があると思われる。

- (18) chócolat-y<sub>2</sub>, dífficult-y<sub>2</sub>, assémb-l-y<sub>2</sub>

(18) の -y は class I のものであれば強勢の位置が変わり、*chocolaty*, *difficulty*, *assembly* となるはずである。本来 class I に属する接尾辞が class II になるのは、*chocolate*, *difficult*,

*assemble* のように 3 音節以上の語に添加した場合にその傾向が見られるようである。

次の (19 a) の接尾辞は, (19 b) の語の接尾辞が *-ate* であることから, 同じ語根に添加する *-acy* とする方が, 例えば *delicac-y* のように *-y* 添加とするより自然であろう。

- (19) a. *délic-acy*, *íntim-acy*, *cándid-acy*, *ínic-acy*, *líter-acy*, *ádequ-acy*,  
*áccur-acy*  
 b. *délic-ate*, *íntim-ate*, *cándid-ate*, *ínic-ate*, *líter-ate*, *ádequ-ate*,  
*áccur-ate*

次の (20 a) の語も接尾辞が (19 a) と同様に *-acy* のように思われるが, その場合 (19 b) のように語根に *-ate* を添加して語を派生出来ない。更に, *-y* が添加されたとも考えられるが, そうであれば (20 c) の語も派生されるはずである。

- (20) a. *demócracy* (<*démocrat-cy*), *aristócracy* (<*arístocrat-cy*),  
*diplómacy* (<*díplomat-y*)  
 b. \**democr-ate*, \**aristocr-ate*, \**diplom-ate*  
 c. \**democracy* (<*democrat-y*), \**aristocracy* (<*arístocrat-y*),  
 \**diplomaty* (<*díplomat-y*)

## B. *-ist*

*-ist* も *-y* 同様 B-Suffix に属する class I affix であるが, 次の (21 b, c) に見られるように, class II affix にもなり得る。

- (21) a. *fásc-ist<sub>1</sub>*, *chém-ist<sub>1</sub>*, *péssim-ist<sub>1</sub>*, *pácif-ist<sub>1</sub>*, *fémín-ist<sub>1</sub>*, *óptim-ist<sub>1</sub>*,  
*scíent-ist<sub>1</sub>*, *cómmun-ist<sub>1</sub>*  
 b. *míltar-ist<sub>2</sub>*, *nátural-ist<sub>2</sub>*, *rátional-ist<sub>2</sub>*, *cápital-ist<sub>2</sub>*, *revolútion-ist<sub>2</sub>*  
 c. *cáricatur-ist<sub>2</sub>*/*caricatúr-ist<sub>2</sub>*, *ópportun-ist<sub>2</sub>*/*opportún-ist<sub>2</sub>*

(21 b) のように class I affix のうしろに *-ist* が添加される場合には, 強勢に影響を与えず class II affix になる。更に *-y* 添加の際に (18) の例でも触れたが, (21 c) のように 3 音節以上の語に *-ist* が添加される場合には, *-ist* の前に [#] 境界が来る。(21 b) も (21 c) と同様, 3 音節以上の語に *-ist* が添加される場合には, 強勢に影響をおよぼすことがなくなるので, class II affix になると考えても良い。

## C. *-ism*

接尾辞 *-ism* の添加する例を見てみよう。

- (22) a. *fémín-ism<sub>1</sub>*, *pácif-ism<sub>1</sub>*, *péssim-ism<sub>1</sub>*  
 b. *históric-ism<sub>1</sub>*, *romántic-ism<sub>1</sub>*, *Cathólic-ism<sub>1</sub>*  
 c. *impérial-ism<sub>2</sub>*, *humanitárian-ism<sub>2</sub>*, *séctional-ism<sub>2</sub>*, *fémínin-ism<sub>2</sub>*,

fávorit-ism<sub>2</sub>, ópportun-ism<sub>2</sub>/oppotún-ism<sub>2</sub>

-ism も -ist と同様、3音節以上の語に添加される場合には (22c) のように [#] 境界を取る。問題は (22b) の *Cathólicism* であるが、*Cátholic* が3音節であるにもかかわらず -ism の添加によって stress shift が起っている。これは *histor-ic-ism*, *romant-ic-ism* のような -ic-ism の強勢パターンへの類推であろう。(22b) の -ism が3音節以上の語に添加されるにもかかわらず (22c) と違って class I affix なのは、次の (23) の例でも分るように、-ic の次の接尾辞がその前の音節の数と関係なく class I affix となる為である。

(23) electríc-ity<sub>1</sub>, mathematic-ian<sub>1</sub>, romántic-ist<sub>1</sub>, crític-ize<sub>1</sub>, dialéctic-al<sub>1</sub>

接尾辞の添加は (22b) や (23) に見られるように、3音節以上の語にであっても [+] 境界を取る場合と、(22c) のように [#] 境界を取る場合があるのだが、それはどんな接尾辞が連続しているかによって決定される場合が多い。接尾辞の順序や連続の制限については、後でくわしく述べる。

#### D. -ize

-ize も次の (24b) の例に見られるように、*amórtize* を除いて3音節以上の語に添加する場合は [#] 境界を取っている。

(24) a. ányal-ize<sub>1</sub>, récogn-ize<sub>1</sub>, crític-ize<sub>1</sub>, ámort-ize<sub>1</sub> (<amórt-ize<sub>1</sub>),

cathólic-ize<sub>2</sub>

b. amórt-ize<sub>2</sub>, Américan-ize<sub>2</sub>, rádical-ize<sub>2</sub>, internátional-ize<sub>2</sub>,

cháacter-ize<sub>2</sub>, pópular-ize<sub>2</sub>

(24b) の例から -ize は他の接尾辞のうしろに来る場合は [#] 境界を取るとも言える。

#### E. -ment

-ment も [+] 境界と [#] 境界の両方を取る。

(25) a. órna-ment<sub>1</sub>, éle-ment<sub>1</sub>, tóurna-ment<sub>1</sub>, óint-ment<sub>1</sub>, sénti-ment<sub>1</sub>, árma-ment<sub>1</sub>

b. advértise-ment<sub>1</sub>, amórtise-ment<sub>1</sub>

c. equíp-ment<sub>2</sub>, devélop-ment<sub>2</sub>, góvern-ment<sub>2</sub>, concérn-ment<sub>2</sub>,

àdvertíze-ment<sub>2</sub>, ámortize-ment<sub>2</sub>

(25a) の例は語根に -ment が添加して始めて語となり得る。こういう -ment は productive なものではなく、語根と接尾辞の間に [+] 境界があるという認識はないと言える。一方、(25c) の -ment は productive なものであり、その前には [#] 境界がある。(24b) の *advértisement* と *amórtisement* は、(25c) にも同じ語の例があるように、本来 -ment は語に添加する場合には [#] 境界を取るべきなのに、(25a) の -ment の影響を受けて、class I affix となり、shortening (taiz→tɪz) と stress shift が適用されている。

**F. -able**

次の例から明らかのように、*-able* には class I と class II の 2 つの接尾辞がある。その意味で、*-able* は *-ment* と非常に似た接尾辞である。

- (26) a. prób-able<sub>1</sub>, cáp-able<sub>1</sub>, návig-able<sub>1</sub>, hópít-able<sub>1</sub>, amén-able<sub>1</sub>  
 b. lóve-able<sub>2</sub>, hándle-able<sub>2</sub>, análýz-able<sub>2</sub>, chállenge-able<sub>2</sub>, reróút-able<sub>2</sub>,  
 understánd-able<sub>2</sub>

**G. -ive**

次の (27 a, b) の例から *-ive* は D-Suffix に属する class I affix だということが分る。

- (27) a. invás-ive<sub>1</sub>, exténs-ive<sub>1</sub>, négat-ive<sub>1</sub>, fúgit-ive<sub>1</sub>, demónstrat-ive<sub>1</sub>,  
 altérnat-ive<sub>1</sub>, creat-ive<sub>1</sub>, suggést-ive<sub>1</sub>

b. indícat-ive<sub>1</sub> (<índicate-ive<sub>1</sub>), compárat-ive<sub>1</sub>, derivát-ive<sub>1</sub>, provócat-ive<sub>1</sub>  
 所が次の (28) の例では、強勢の位置が 1 音節前に移動している。*-ive* の前の *-at-* に shortening が適用されて schwa に発音されている為、*-ive* は class I affix である。

- (28) a. pénetrat-ive<sub>1</sub>, spéculat-ive<sub>1</sub>, nóminat-ive<sub>1</sub>, authóritat-ive<sub>1</sub>  
 b. \*penétrat-ive, \*specúlat-ive, \*nomínat-ive, \*authorítat-ive

(28 a) の強勢パターンを派生するには、SPE (p. 126) にも述べられていることであるが、強勢規則適用の際に *-at-* を考慮しないのである。これを *-at- Omitting* と呼ぼう。*-at- Omitting* が (27 b) の語に適用されないのは、SPE (p. 128) に従って、接尾辞 *in-*, *com-*, *de-*, *pro-* の次に形態素境界がある為、境界を越えて第 1 強勢が接頭辞に付くことがないからである。

次の (29) の例から、*-ive* は class II affix にもなる。

- (29) indícat-ive<sub>2</sub>, demónstrat-ive<sub>2</sub>, pénetrat-ive<sub>2</sub>, spéculat-ive<sub>2</sub>

(28 a) の *pénetrative* や *spéculative* 等の強勢には *-at- Omitting* が適用されていると述べたが、それとは別に *-at-* が [-stress] の場合には *pénetreit-iv<sub>2</sub>* → *pénetrætiv* → *pénetrati v* ‘*penetrative*’ の派生過程のように [-tense] になるとも考えられるかも知れない。しかし、もしこの派生が正しいのであれば、*indicative*, *démonstrative* という発音が当然あるはずである。従って *-at- Omitting* は必要な規則であると考ええる。

**H. -ary**

次の (30 a) の例は D-Suffix である *-ary* の添加によって、その強勢の位置が正しく配置されているのだが、(30 b) の例はそうではない。

- (30) a. prelímín-ary<sub>1</sub>, árbitr-ary<sub>1</sub>, nécess-ary<sub>1</sub>, mlít-ary<sub>1</sub>, líter-ary<sub>1</sub>,  
 centén-ary<sub>1</sub>, fúnctión-ary<sub>1</sub>

- b. *légend-àry*<sub>1</sub>, *móment-àry*<sub>1</sub>, *frágment-àry*<sub>1</sub>, *cómmènt-àry*<sub>1</sub>, *ádvers-àry*<sub>1</sub>,  
 (<*advérse-àry*), *vólunt-àry*<sub>1</sub>

(30 b) の *legendary*, *momentary*, *fragmentary*, *commentary* は *-ary* が class II affix であって、その前の語の強勢に影響を与えていないとも考えられるが、ここでは他に *adversary*, *voluntary* も含めて、*-ary* は class I affix であり、Medial Destressing が適用されているとする。Medial Destressing については前にも述べたが、接尾辞の前が [Sonorant]+[Consonant] の cluster である場合 ((30 b) では *-nd-*, *-nt-*)、その cluster の前の母音の強勢が消失するものである。Kiparsky (1979:428) は次のように規則化している。

(31) Medial Destressing

$V \rightarrow [-stressed] / \acute{V}C_0 \text{ \_\_\_\_ } [-sonorant] C\acute{V}$

Medial Destressing によって、*légendàry* は *légénd+áry* <sup>MD</sup>→ *légendáry* → *légendàry* のように派生される。所が次のように Medial Destressing の適用されない語もある。

- (32) a. *èlemént-ary*<sub>1</sub>, *rùdimént-ary*<sub>1</sub>, *dòcument-ary*<sub>1</sub>, *ànnivérs-ary*<sub>1</sub>  
 b. *infírm-ary*<sub>1</sub>, *dispéns-ary*<sub>1</sub>, *advérs-ary*<sub>1</sub>

(32 a) の語に Medial Destressing が適用されないのは、第 1 強勢のある音節の前の母音が強勢を取らないからである。又、(32 b) に Medial Destressing が適用されないのは、*in-*, *dis-*, *ad-* のような接頭辞に第 1 強勢が付くことがないからである。

*-ary* を class II affix と考えた方が良い語も次の (33) のようにある。

(33) *dísciplin-ary*, *imágin-ary*, *evolútion-ary*

*imáginary* と *evolútionary* は class I affix の *-ary* が添加したと考えてもさしつかえないし、又、class II としなければならない根拠も見当たらない。問題は *disciplin-ary* である。この語は *disciple-ine<sub>1</sub>-ary<sub>2</sub>* から派生したのであろうが、ではなぜ *-ary* は class II affix になるのだろうか。理由は二つ考えられる。一つは *-ary* が *discipline* という 3 音節の語に添加した為であろう。もう一つは *-ine-ary* の連続の場合、*-ary* が class II affix になると思われる。以上のうちどちらの理由によっても *-ary* は class II affix ということになる。*disciplin-ary* の *-ary* だけを例外的に class II affix とするのを嫌うのであれば、*-in-* Omitting Rule とでも言うものが適用されると考えなければならない。しかし Omitting rule はむやみに作るものではないであろう。

以上のように *-ary* は class I affix と考えて良く、*-ine* の次に来る場合は例外的に class II affix になる。後で *-ine* 接尾辞の所でくわしく述べるが、*-ine* の次には class II affix が来る傾向がある。

## I. *-ery*

次の (34 a) の接尾辞は class I のものであるが、(34 b) のは class I でも class II でも良いようである。

- (34) a. *mýst-ery*<sub>1</sub>, *státion-ery*<sub>1</sub>, *cémet-ery*<sub>1</sub>  
 b. *scén-ery*<sub>1</sub>, *bríb-ery*<sub>1</sub>, *gréen-ery*<sub>1</sub>, *machín-ery*<sub>1</sub>, *bák-ery*<sub>1</sub>

(36 b) の語は *-ery* が付加しても shortening を起こさないことから、class II affix のように思われるが、すべての class I affix が shortening を起すわけではない。*scén-ic*<sub>1</sub>, *gréen-y*<sub>1</sub>, *brib-ée*<sub>1</sub> のように明らかに class I affix が付加されたと思われる語を見ても、*scénic* には [sinik] と [senik] のように緊張と弛緩の両方の母音が聞かれるが、*gréeny* と *bribée* には shortening は起っていない。他の接尾辞にも同様に言えることであるが、(34 b) のようにその接尾辞が class I でも class II でも良いような場合には、(34 a) のような例に従って、class I affix とするべきであろう。

#### J. *-ory*

最後に *-ory* の添加する語を見てみよう。前に *-ive* の所で *-at- Omitting* が適用されても、接頭辞に第 1 強勢が置かれることはないと言ったが、次の (35 a) の例がそうである。(35 b) には *-at- Omitting* が適用されている。

- (35) a. *consólat-ory*<sub>1</sub>, *explánat-ory*<sub>1</sub>, *refórmát-ory*<sub>1</sub>, *prepárat-ory*<sub>1</sub>,  
*conspírat-ory*<sub>1</sub>

b. *óbligat-ory*<sub>1</sub>, *láborat-ory*<sub>1</sub>, *artículat-ory*  
*-at- Omitting* の適用されない *obligatory* や *laboratory* という発音もあることから、これらの語に対しては、*-at- Omitting* が随意的に適用されていると言えよう。

*-ory-* には class II ものがないのだろうか。次の例を見てみよう。

- (36) *respóns-ory*<sub>1</sub>, *depósit-ory*<sub>1</sub>, *contradíct-ory*<sub>1</sub>, *tránsit-ory*<sub>1</sub>, *contribut-ory*<sub>1</sub>

これらの語には class II affix である *-ory* が添加されているように思われようが、これも class I affix と考えて問題はない。どちらの class でも良い場合の [+latinate] の接辞は、class I とするのが妥当であろう。

以上のように *-y*, *-ist*, *-ism*, *-ize*, *-ment*, *-able*, *-ive* が class I と class II の両方に属する接尾辞であることを見てきたが、non-productive な class I affix が、ある環境の下では productive な class II affix になる傾向があるように思われる。

## 4. 接辞順序の一般化

前にも, class I affix と class II affix 間には添加順序があり, class II affix は class I affix を含む語には添加出来るが, class I affix は class II affix を含む語には添加出来ないことを述べた。Selkirk (1982) はこれを Affix Ordering Generalization (AOG) と呼んでいる。次の (37) の例は Selkirk からのものであり, (38) は Wolff (1984) からのものである。

(37) Affix Ordering Generalization: Class II affixes may appear outside [nonneutral] affixes, but that class I affixes may not appear outside [neutral] affixes.

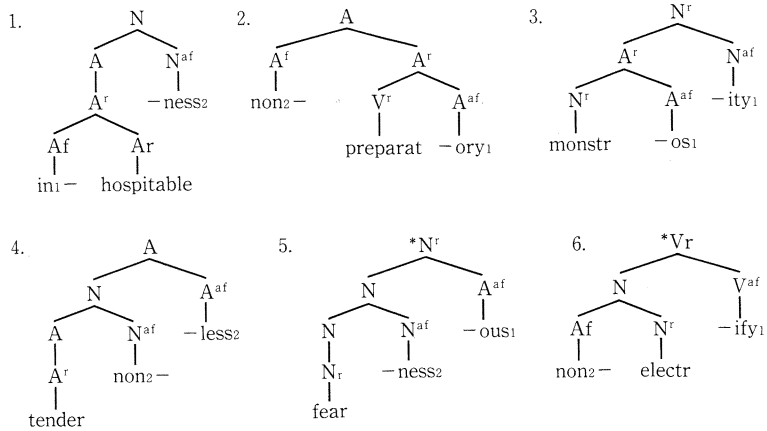
- |   |   |
|---|---|
| 1. [[in <sub>1</sub> -hospitable] -ness <sub>2</sub> ]  | 6. *[in <sub>1</sub> - [glutton-ish <sub>2</sub> ]]     |
| 2. [non <sub>2</sub> - [preparat-ory <sub>1</sub> ]]    | 7. *[[non <sub>2</sub> -humid] -ify <sub>1</sub> ]      |
| 3. [[[monstr] -os <sub>1</sub> ] -ity <sub>1</sub> ]    | 8. *[[[fear] -less <sub>2</sub> ] -ity <sub>1</sub> ]   |
| 4. [[[tender] -ness <sub>2</sub> ] -less <sub>2</sub> ] | 9. *[[[tender] -ness <sub>2</sub> ] -ous <sub>1</sub> ] |
| 5. [[[tender] -less <sub>2</sub> ] -ness <sub>2</sub> ] | (Selkirk, 1982:91)                                      |

- |   |  |
|---|--|
| (38) 1. [[[class] -less <sub>2</sub> ] ness <sub>2</sub> ]                | [[[prude] ish <sub>2</sub> ] ness <sub>2</sub> ]       |
| [[non <sub>2</sub> [unique]] ness <sub>2</sub> ]                          |  |
| 2. [ex <sub>2</sub> [[jump] er <sub>2</sub> ]]                            | [non <sub>2</sub> [ex <sub>2</sub> [hustler]]]         |
| [ex <sub>2</sub> [non <sub>2</sub> [theory]]]                             |  |
| 3. [[[form] ation <sub>1</sub> ] al <sub>1</sub> ]                        | [[[nation] al <sub>1</sub> ] ity <sub>1</sub> ]        |
| [in <sub>1</sub> [[active] ate <sub>1</sub> ]]                            |  |
| 4. [[[gregari] ous <sub>1</sub> ] ness <sub>2</sub> ]                     | [[[ephemer] al <sub>1</sub> ] ness <sub>2</sub> ]      |
| [[in <sub>1</sub> [[sensit] ive <sub>1</sub> ]] ness <sub>2</sub> ]       |  |
| 5. [[[atom] ize <sub>1(2)}</sub> ] ation <sub>1</sub> ]                   | [[[constru] able <sub>1(2)}</sub> ] ity <sub>1</sub> ] |
| [[re <sub>1(2)}</sub> [dis <sub>1(2)}</sub> [tribut]]] ion <sub>1</sub> ] |  |
| 6. *[[[friend] less <sub>2</sub> ] ity <sub>1</sub> ]                     | *[in <sub>1</sub> [[business] y <sub>2</sub> ]]        |
| *[[non <sub>2</sub> [electr]] ify <sub>1</sub> ]                          | (Wolff, 1984:144)                                      |

(38.5) の接辞 *-ize*, *-able*, *re-*, *dis-* は class II と class I の両方に属するものであるが, 一番外側の接辞が class I のものである為, class I affix と見なされている。これらの接辞は境界面からは class II と見なしても良いのであるが, AOG に従うと class I と見なさざるを得ない。

次の (39) は AOG を構造樹で表わしたものである。

(39)



(37) と (38) の例から AOG とは、class II affix は class I affix の外に添加するが、その逆はないということである。本稿では強勢配置規則の適用の立場から、AOG の正当性について議論しよう。

AOG については多くの学者が問題を提起しているが、まず Mohanan (1982:50) が挙げている三つの点について考えてみよう。

(40) Mohanan's three types of problems.

1. *nuclear physics* の意味は 'one who studies nuclear physics' であり、'a physicist who is nuclear' ではない。従ってその構造を bracket で表わすと、[[*nuclear physic*] ist] となり、class I affix が複合語に添加することになる。これは層 1, 2, 3 の順で適用していくという語彙音韻論の概念に反する。
2. *developmental* や *governmental* の *-ment* が class II affix ならば, [[[*develop*] ment<sub>2</sub>] al<sub>1</sub>], [[[*govern*] ment<sub>2</sub>] al<sub>1</sub>] という認め難い構造になってしまう。
3. *ungrammaticality* の *un-* は形容詞に添加する class II affix である。従って bracket で表わすと [[*un*<sub>2</sub> [*grammatical*]] ity<sub>1</sub>] となり、これも class II affix を含む語根に class I affix が添加することになり、AOG に反することになる。*extrametricality* も同様に class II affix の *extra-* を含む語根に *-ity* が添加している。

以上 Mohanan の挙げている三つの問題点について述べたが、それぞれの問題点について議論し、筆者の考えを述べてみよう。

第 1 の問題点であるが、Mohanan は *nuclear physicist* の構造を表わす意味上の bracket が形態上の bracket と一致するとは限らないと述べている。筆者も Mohanan の考え方にある



程度賛成であるが、筆者は基底に意味構造があり、ある規則の適用によって形態上の構造が派生されると考える。問題はどのような統語構造に於て再構造化 (restructuring) が認められるかを明確にするべきであろう。再構造化規則は複合語に接辞が添加する場合に適用されるものであるので、次のようになろう。

## (41) Restructuring

$$[[\text{Word} \# \# \text{Word}] + \text{Affix}] \rightarrow [[\text{Word}] \# \# [\text{Word} + \text{Affix}]]$$

(41) の規則により *nuclear physicist*, *transformational grammarian* の構造は次のようになる。

(42)  $[[[\text{nuclear} \# \# \text{physic}] + \text{ist}] \rightarrow [[[\text{nuclear}]] \# \# [\text{physicist}]]]$ 

$$[[[\text{transformational} \# \# \text{grammar}] + \text{ian}] \rightarrow [[[\text{transformational}]] \# \# [\text{grammar} + \text{ian}]]]$$

Mahanan の問題の第 2 点は、*developmental* や *governmental* の *-ment* についてであるが、彼は *fulfillment* の *-ment* とは違って、class I affix であるとしている。その理由は *developmental* や *governmental* には stress shift が起っているからと述べている。この問題について Selkirk (1982) の考えを述べてみよう。

(43) ...*governmental* and *developmental* are not true counterexamples to the AOG, but instead involve instances of a (sporadic) reanalysis of words as roots, one made possible by an analogy with the roots *ornament*, *excrement*, etc., which have an identical suffix. (Selkirk, 1982:104)

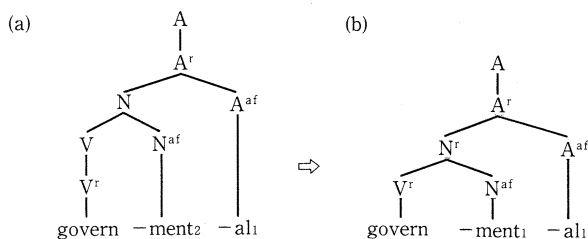
Selkirk は class I affix は語根 (root) に添加するので root affix と呼び、class II affix は語 (word) に添加するので word affix と呼んでいる。Selkirk に従うと、*govern* はそれ自体 root であるが、word affix の *-ment* の添加は word の *govern* になされるので、*government* の構造は bracket で表わすと  $[[[\text{govern}]_{Vr}]_{V-ment}]_N$  となる。それに root affix の *-al* が添加されるには、*government* は語根として input されなければならない。これを彼女は reanalysis と呼んでいる。Selkirk の reanalysis によると *governmental* は次のようになるであろう。

## (44) Reanalysis

$$[[[[[\text{govern}]_{Vr}]_{V-ment}]_N - \text{al}]_{Ar} \rightarrow [[[[\text{govern}]_{Vr} - \text{ment}]_{Nr} - \text{al}]_{Ar}]$$

Reanalysis は簡単に言えば、root affix の添加するのは語根にであるので、添加によって語 (word) の範疇を語根 (root) に変えることである。(44) の *governmental* の bracket を構造樹で表わすと次のようになる。

(45)



Selkirk は *governmental* の reanalysis を *ornament* や *excrement* への類推であるとして、*-ment* を class I affix として扱おうとしている。それには AOG に違反しないことが考慮されている。一方 Mohanan も *-al* の添加する *-ment* を class I affix としているが、Selkirk と同様の考え方に基づいていると言えよう。

Reanalysis は確かに *développemental* や *gouvernemental* のような語には適切に働く規則である。しかしそれは *-ment* が class I であっても class II であってもその語の強勢パターンが変わらないからである。強勢規則が循環的 (cyclic) に適用されるとすると、それは (45 a) の構造に適用されるべきであり、Reanalysis の適用された (45 b) の構造に適用されると正しい強勢パターンは派生されない。つまり *governmental* の強勢パターンは *govern-ment<sub>2</sub> → govern-ment-al<sub>1</sub> → gouvernemental* のように循環的に強勢規則が適用されて派生されるものであり、*-ment* が class I affix として働いているとは思われない。そうすると、Reanalysis の必要性はないことになる。このことについては後でくわしく述べよう。

Mohanan の提案する三つ目の問題点は、*ungrammaticality* の *-ity* が *ungrammatical* という class II affix の *un-* を含む語に添加されていることである。このことに関して Mohanan は、“At this point, I do not have a solution to this problem.” と述べ、未解決のままにしているが、Selkirk (1982:101) は、*un-* は class I と class II の両方の接辞に属すると述べている。次のような例である。

- (46) a. [[un<sub>1</sub>-real] -ity<sub>1</sub>], [[un<sub>1</sub>-learnabil] -ity<sub>1</sub>], [[un<sub>1</sub>-grammatical] -ity<sub>1</sub>],  
 [[un<sub>1</sub>-analyzabil] -ity<sub>1</sub>]  
 b. [[un<sub>2</sub> [daunt-ed<sub>2</sub>]], [[un<sub>2</sub> [fear-full<sub>2</sub>]], [[un<sub>2</sub> [comprehend-ing<sub>2</sub>]],  
 [[un<sub>2</sub> [analyz-able<sub>2</sub>]]]

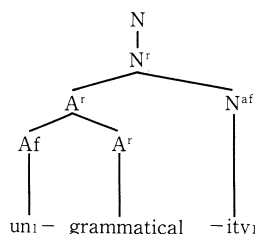
Selkirk (p. 102) も述べていることであるが、*in-* と *un-* の音韻上の違いは、*in-* は次の分節音に調音点同化するが、*un-* はめったにしない。

- (47) a. impractical [ɪmp...], incongruous [ɪŋk...], illegal [ɪl...],  
 irreverent [ɪr...], immaterial [ɪm...]  
 b. unmildewed [ʌnm...], unreceptivity [ʌnr...], unlearnable [ʌnl...],

unproductive [ʌnp...~ʌmp...], unclouded [ʌnk...]

*in-* と *un-* の違いは、境界の面から言うと、それぞれ [十] 境界と [#] 境界を取っている。筆者は今まで述べてきたように、[十] 境界を取る接辞は class I に属し、[#] 境界を取るものは class II に属するとしてきた。従って *un-* も例外ではなく、class II に属するものだけと考える。しかしながら Selkirk (p. 101) によると、*un-* は語根に添加する class I affix であり、*ungrammaticality* の構成素構造は次のようになる。

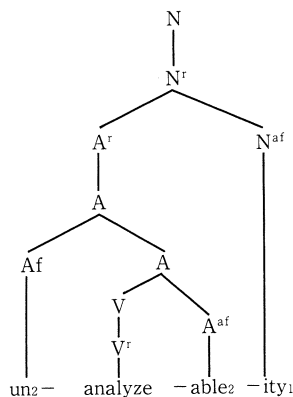
(48)



(48) の構造であろうが、*Reanalysis* の適用された構造であろうが、強勢規則が循環的に適用されないとするならば良いであろう。しかし、*imàanalyzability* のような強勢パターンを派生するには、次のような構造が考えられる。(49 a) は bracket で表わしたものであり、(49 b) はその構造樹である。(49 c) は強勢パターンの循環的な派生過程を示す。

(49) a. [[[[un- [[[analyze]<sub>V</sub>]<sub>V</sub>-able]<sub>A</sub>]<sub>A</sub>]<sub>A</sub>]<sub>A</sub>]-ity]<sub>N</sub>]<sub>N</sub>

b.



c. ányalyze-able<sub>2</sub> → ányzable

ún<sub>2</sub>-ányzable → únányzable

únányzable-ity<sub>1</sub> → únànyzability

*unanalyzability* の接辞がすべて class I に属するものであれば、(49) の構造に循環的に強勢規則を適用した場合、*únanalyzability* という間違ったパターンを派生してしまう。

確かに (49) の構造は AOG に違反する。AOG に違反しない為には Reanalysis を拡大解釈し、類推に限らず (49) のような構造にも Reanalysis を適用することも考えられよう。しかしそれはあくまでも AOG に固執することになりはしないだろうか。AOG は確かにある意味では存在する。しかしそれは接辞の順序、あるいは添加にはある程度の制限がある為であり、その制限は必ずしも class II affix の外に class I affix が来てはいけないというものではない。

class I affix は強勢に対しても非中立的 (nonneutral) であるが、class II affix は中立的 (neutral) であることも見てきた。AOG に従うと中立的な接辞の次に非中立的な接辞が来てはいけないことになる。しかしながら、AOG に違反して派生されると思われる強勢パターンも次の例のように多くある。

(50) Violation of Affix Ordering Generalization

- a. [[[[[milit] -ary<sub>1</sub>] -ist<sub>2</sub>] -ic<sub>1</sub>] → [[[[military] -ist<sub>2</sub>] -ic<sub>1</sub>] →  
[militarist] -ic<sub>1</sub>] → militaristic
- b. [[[[[dévelop] -ment<sub>2</sub>] -al<sub>1</sub>] → [[[développement] -al<sub>1</sub>] → développéméntal
- c. [[[[[América] -an<sub>1</sub>] -ize<sub>2</sub>] -ation<sub>1</sub>] → [[[[Américan] -ize<sub>2</sub>] -ation<sub>1</sub>] →  
[[Américanize] -ation<sub>1</sub>] → amèricanizátion
- d. [[[[[édit] -or<sub>2</sub>] -ial<sub>1</sub>] → [[[éditeur] -ial<sub>1</sub>] → èditórial
- e. [[[[[ún<sub>2</sub>- [[[ánalyze] -able<sub>2</sub>]]] -ity<sub>1</sub>] → [[[[[ún<sub>2</sub>- [[[ánalyzable]]] -ity<sub>1</sub>] →  
[[[únánalyzable] -ity<sub>1</sub>] → únánalyzabíility
- f. [[[[[éxtra<sub>2</sub>- [[[[[métre] -ic<sub>1</sub>] -al<sub>1</sub>]]] ity<sub>1</sub>] → [[[[[éxtra<sub>2</sub>- [[[métric] -al<sub>1</sub>]]] -ity<sub>1</sub>] →  
[[[éxtra<sub>2</sub>- [métrical]]] -ity<sub>1</sub>] → [[[éxtramétrical] -ity<sub>1</sub>] → éxtramétricáality

仮に (50 a) ~ (50 e) の基底構造に Reanalysis が適用され、接辞がすべて非中立的な class I のものになったとしよう。その場合 bracket の最も内側から順に循環的に強勢規則を適用していくと、その強勢パターンは (50 a) は \*militarstic, b は class I の -ment であっても développéméntal と変わらず、c は \*Americanizátion, d は -or が class I であっても èditórial であり、e は \*únánalyzabíility となる。前にも述べたが強勢規則の適用を Reanalysis 適用以前の構造に循環的に適用すれば良いのであるが、それでは Reanalysis の意味がなくなる。強勢規則適用の際にすでに [[[[word]-Class II affix]-Class I affix] の構造を認めていることになるからである。更に次の例のように、接辞が class I か class II かによって同じ語の強勢パターンが異なったり、又発音の違いも (51) のように出てくるものもある。

- (51) a. [[[[[amórt] -ize<sub>2</sub>] -ment<sub>1</sub>] → [[amórtize] -ment<sub>1</sub>] → amórtizement
- b. [[[[[amórt] -ize<sub>1</sub>] -ment<sub>2</sub>] → [[ámortize] -ment<sub>2</sub>] → ámortizement

(52) a. [[[[amórt] -ize<sub>2</sub>] -ation<sub>1</sub>] → [[amórtize -ation<sub>1</sub>] → amòrtizátion

b. [[[[amórt] -ize<sub>1</sub>] -ation<sub>1</sub>] → [[ámortize -ation<sub>1</sub>] → àmortizátion

上の (51) と (52) の強勢が, *-ize* と *-ment* が class I に属するものか class II に属するかによって決まることは, AOG に従っていないことになる。

## 5. 接辞添加の制限

Fabb (1988) の論文に “English Suffixation is Constrained Only by Selectional Restrictions” というのがある。論文の内容はその題が示すように、「英語の接尾辞添加は選択制限によってのみ制約される」というものである。つまり、ある接尾辞の次にどんな接尾辞が来るかについては制限があるということである。筆者は基本的には Fabb の意見に賛成である。それは、接辞添加が層 1, 2, 3 という順序でなされることがないこと、あるいは AOG を犯していることなどは、接辞の継起的順序に制限があるからである。

選択制限は接尾辞と同様、接頭辞にもある。次の例は接頭辞が2個連続して起る場合であるが、はっきりした継起的順序が見られる。

(53) a. re-dis-cover, re-dis-tribute, re-con-solidate, re-con-signment,

re-pro-duce, re-pro-vide

b. dis-re-spect, dis-re-pute

c. un-in-formed, un-in-habitable, un-re-called, un-re-constructed,

un-pre-meditated, un-pre-occupied, un-dis-honored, un-dis-coverable

(53) の例の接頭辞の順序は意味上から制限が課せられているものであり、*re-dis-cover* や *dis-re-spect* が \**dis-re-cover* や \**re-dis-spect* では意味がなさない。又、*un-in-formed* が正しくて、\**in-un-formed* が正しくないのも、意味上からのものである。*in-* が「否定」を表わすのであれば、*inexplicit* と *unexplicit*, *infeasible* と *unfeasible* のように同義語になることもある。接頭辞が語根に添加する class I affix なのか、それとも語に添加する class II affix なのかは、形態論上区別して扱う必要があるが、接辞の添加した語の構成素構造はあくまでも意味に基づいてのものである。

英語に於ては、接尾辞の添加が接頭辞のに比べてはるかに多い。従って接尾辞添加の制限は接頭辞のそれより重要であり、かつ複雑である。接尾辞の継起的順序に対する制限がどのようなものであるかを見てみよう。次の各例の a. はその接尾辞がどんな接尾辞に添加するのかわを表わし、b. は接尾辞のあとにどのような接尾辞が来るかを表わしている。

(54) -ity

- a. -ic-ity: públicity, -ian-ity: Christiánity, -ar-ity: similarity,  
-al-ity: potènciáality, -ous-ity: gènerósity, -ible-ity: sènsibility,  
-able-ity: pròbabflity, -ive-ity: sènsitívtity
- b. -ity-arian: humànitàrian

可能性の一つとして *-ic-ity-arian* の *\*publicitarian* という語があっても良さそうであるが、この連続はなく、*publicity agent/man* という言い方をする。

(55) -th

- a. -th は他の接尾辞に添加しない: *\*signalth*, *\*elementarieth*
- b. -th-y: léngthy, -th-en: léngthen

*-th* は *-ness* と同じように抽象名詞を作る接尾辞でありながら、他の接尾辞に添加しないのは、語根添加という制約がある為である。*\*depthy* や *\*stealthen* という語がなく、*deep* や *steal* で補っているのも、その語根に対する接辞添加の制約である。

(56) -ion

- a. -ate-ion: cònjugátion
- b. -ion-ist: revolútionist, -ion-ate: propórtionate, -ion-ary: réactionary,  
-ion-al: inténtional, -ion-able: objéctionable, -ion-less: vísionless,  
-ion-ship: relátionship, -ion-er: commíssioner

*-ion-al* の語はあっても *\*indicational* は存在せず *indicative* でその意味をなし、*-ion-ist* の語はあっても *\*graduationist* がないのは、「卒業主義者」というものが存在しない為であろう。「卒業生」であれば *graduate* でその意味をなす。

(57) -ify

- a. -y-ify: glórfify
- b. -ify-ic: spécífic

*-ify* という接尾辞は前後に他の接辞を添加することの少ないものである。*glory* にしても *-y* は非常に nonproductive な [+latinate] の接尾辞であり、*-y* が接尾辞であるという認識はないであろう。従って *glorify* のように *-ify* の添加は例外的であり、*-ic-ify* (*\*organicyfy*), *-al-ify* (*\*nationalify*), *-ive-ify* (*\*defensivify*) のような productive なものはすべて存在しない。*-ify-ic* の連続にしても、*specific* はあるが *\*glorific* はなく *glorious* のように *-ous* が添加している。

(58) -ic

- a. -ify-ic: spécífic, -ist-ic: càpitalístic, -logy-ic: sòciológic
- b. -ic-ity: públicity, -ic-ian: elèctrician, -ic-ism: románticism,

- ic-ate: domesticate, -ic-ation: indicación, -ic-ent: magnificent,  
-ic-ence: magnificence, -ic-al: mechanical, -ic-able: domesticable

-ify-ic-ation の *specification* はあるが, -ist-ic-ation の \**capitalistication* や -logy-ic-ism の \**sociologicism* なのがないのは, 語の意味が複雑になり, 語としての意味をなさない為, 接辞の連続が避けられたのであろう。

## (59) -an, -ian

- a. -ary-an: documentarian, -logy-an: theologian, -ic-ian: electrician  
b. -an-ize: Americanize, -ian-ize: civilianize, -ian-ity: Christianity,  
-an-ism: utopianism, -ian-ism: Christianity, -ian-ship: guardianship

\**canadianism* や \**Arabianize* などは存在しても良さそうであるが, そういうのはない。  
\**pessimistician* 「悲観主義者」がなく *pessimist* がその意味を持つのは, -ist と -ian のように「人」を表わす接辞が同時に起るのを嫌うからであろう。又, *theologian* があっても \**technologian* がなくて *technologist* になるのは選択制限によるものであろう。\**historianize* 「歴史家風になる」や \**barbarianism* 「野蛮主義」のように接尾辞の三つ連なる語は一層存在が難しくなる。

## (60) -logy

- a. -logy は他の接尾辞に添加しない。  
b. -logy-ic: physiologic, -logy-ist: psychologist

\**communionology* 「共有学」, \**ornamentology* 「装飾学」のような語は存在しても良いようであるが, -logy には他の接尾辞に添加しないという制約がある。

## (61) -y

- a. -y は他の接尾辞に添加しない。  
b. -y-ness<sub>2</sub>: lengthiness

-y も他の接尾辞にしないが, -y は前にも述べたように, 語根にだけでなく語にも添加する class I と II の両方に属する接尾辞である。

## (62) -ist

- a. -al-ist: naturalist, -ion-ist: revolutionist, -logy-ist: psychologist,  
-ary-ist: militarist  
b. -ist-ic: militaristic

*naturalistic* のように -ist の前後に他の接辞が来ることはあっても, \**revolutionistic* や \**psychologicistic* という語はない。\**signalist* はあっても良いようであるが存在せず, *signaler* というのがある。

(63) -ism

- a. -ic-ism: románticism, -al-ism: náaturalism, -an-ism: utóopianism,  
-ary-ism: mílitarism
- b. -ism の後ろに他の接尾辞は来ない: \*feminismic, \*feminismal

\**personalism* 「個人主義」はあっても良いようであるが, *individualism* が使われる。  
\**librarianism* とか \**documentarism* のように意味上おかしいものは当然のことながら存在しない。

(64) -ize

- a. -an-ize: Américanize, -al-ize: ráationalize
- b. -ize-ment: advértizement, -ize-ation: rëcognizátion, -ize-able: rëcognizable,  
-ize-er<sub>2</sub>: órganizer

\**Americanizement*, \**rationalizement*, \**naturalizable* は存在せず, それぞれ *Americanization*,  
*rationalization*, *natural (naturalistic)* がその意味をなす。

(65) -ate

- a. -ary-ate: sècretáriate, -ion-ate: propórtionate, -ic-ate: doméscicate
- b. -ate-ion: cònjugátion, -ate-ory: óbligatory, -ate-ive: négative,  
-ate-or: oríginator

-ate の前後に接辞の来る \**proportionatory* や \**domesticative* のような語は存在せず, *propór-  
tionable (propórtional)* や *doméscicable (doméscicate)* のように接尾辞の二つ続く語があるのは,  
接尾辞が三つ以上連続するには選択上あるいは意味上, より強い制限が課せられているからで  
あろう。

(66) -ment

- a. -ize-ment: advértizement/ádvertzement, -ish-ment: estáblishment,  
-en<sub>2</sub>-ment: enlíghtenment
- b. -ment-ary: dòcuméntary, -ment-al: òrnaméntal

-ize-ment-al (\**adertizemental*) や -ish-ment-ary (\**establishmentary*) の連続はない。

(67) -ation

- a. -ize-ation: rëcognizátion, -ic-ation: spècificátion
- b. -ation-al: cònversátional, -ation-ist: cònversátionist

-ation-al や -ation-ist のように -ation の次に接尾辞の来る語は少なく, \**analyzational* や  
\**specificationist* のように連続の起らないことが多い。

(68) -arian



- a. -ity-arian: humànitárian
- b. -arian-ism: vègetárianism

*humanitarian* 「人道主義者」はあっても, \**stupiditarian* 「まぬけ主義者」「まぬけ論者」や \**electricitarian* 「電気主義者」はないように, -ity-arian の連続する語は少ない。

(69) -ent, -ant, -ence, -ance, -ency, -ancy

- a. -ic-ent: màgníficent, -ic-ant: signíficant, -ic-ence: màgníficence,  
-ic-ance: signíficance
- b. -ent-ial: rèsidéntial

*presidency* や *occupancy* を -ence-y や -ance-y のように二つの接辞の連続とも考えられようが, *expedience/expediency* のように共に名詞を表わす同義のものであるので, 二つの接辞から成り立っているという認識はない。又, *presidency* や *occupancy* は *president-cy* や *occupant-cy* とも考えられようが, *preside*, *occupy* という語根に -ency, -ancy が添加したとする方が自然である。*occupant* 「占有者」と *occupancy* 「占有」の意味を見ても -ant-cy ではないであろう。*diplomacy* の場合は *diplom* という語根はないので, *diplomat-cy* と考えるべきであろう。

(70) -ory

- a. -ate-ory: óbligatory
- b. -ory-al: làboratórial, -ory-ness: sàtisfáctoriness

-ory に -al が添加するのは *laboratorial*, *inventorial* のように -ory が名詞を表わす接尾辞の場合のみである。

(71) -ary

- a. -ment-ary: dòcuméntary, -ion-ary: reáctionary
- b. -ary-ist: mīlitarist, -ary-ism: mīlitarism, -ary-ate: sècretáriate,  
-ary: dòcuméntárian, -ary-ness: víssionariness

\**voluntarian* ではなく *voluntárist* であるように, -arist か -arian かというのも, その語の意味によって決められるのである。

(72) -al

- a. -ment-al: òrnaméntal, -ic-al: sòciológical, -ion-al: inténtional
- b. -al-ity: pèrsonálicity, -al-ist: nàturalist, -al-ism: nàturalism,  
-al-ize: rátionalize, -al-ness: nàturalness

*ornamentality* のように三つの接辞が連続して起る語もあるがまれであり, \**experimentality*, \**mechanicalist*, \**intentionalism*, \**intentionalize* のような語は存在しない。

(73) -ial

- a. -ent-ial: *résidéntial*, -or-ial: *éditorial*
- b. -ial-ism: *cèremónialism*, -ial-ist: *mìnistérialist*, -ial-ize: *éditorialize*,  
-ial-ity: *potèntiáality*

-al と -ial は共にその次に来れる接辞は同じものであるが、その前に来る接辞が異なる。  
\**residentialism*「住居主義」や \**ceremonialize*「儀式化する」という語などは存在しても良さそうであるが実際にはない。ある語が新しくその言語に現われる為には、その語が定着する文化的背景が必要なのであろう。

(74) -able

- a. -ion-able: *objéctionable*, -ize-able: *rècognízable*
- b. -able-ity: *probabilità*

*rècognizability* のように -ize-able-ity の連続はあるが、\**objectionability* がないのは、-ion と -ity のような二つの名詞語尾を共なる語の派生が存在しない為であろう。*objection* でその意味をなしている。

(75) -ive

- a. -ate-ive: *spéculative*
- b. -ive-ity: *sènsitivité*, -ive-ness: *atráctiveness*

*crèativité* のような語は -ate-ive-ity の連続が起っているのであるが、これは例外的であり、又 *create* の -ate を接尾辞と認識するのは難しい。\**speculativity*, \**affirmativity*, \**provocativity* のように、-ity の添加で名詞を派生する語はなく、*negativeness*, *talkativeness*, *imaginativeness* のように -ive のうしろには -ness を添加してその名詞形を作っている。名詞形には *speculation*, *affirmation*, *provocation* のように -ate-ion の連続が多い。

(76) -ish

- a. -ish は他の接尾辞に添加しない。
- b. -ish-ment: *accómplishment*, -ish-able: *distínguishable*,  
-ish-ness: *àmateurishness*, -ish-er: *extínguisher*

-ish は \**ornamentish* のように -ment が接尾辞として認識されないような語根にも添加しない。-ish-ment か -ish-ness かは、*extínguishment*, *admónishment* と *fóolishness*, *péevishness* のように、-ish が *extingu-*, *admon-* のような拘束形態素の語根に添加しているか、あるいは *fool*, *peeve* のような自由形態素の語根に添加しているかによる。この違いに対し、語彙音韻論では level (あるいは stratum) を考え、-ment を level 1 で添加し、-ness を level 2 で添加することとする。しかし本稿では -ment も -ness も class II affix であり、どちらを

選択するかは [Root]-ish の語によって決められるものであり, level ordering あるいは affix ordering によって決められるものではないとする。

## (77) -ar

- a. -ar は他の接尾辞に添加しない。
- b. -ar-ity: similitude, -ar-ity: familiarize, -ar-ism: insularism

-ar は他に *beggarhood*, *scholarship*, *beggarhood* のように class II affix の添加する場合がある。

## (78) -ous

- a. -age-ous: advantageous
- b. -ous-ity: generosity, -ous-ness: studiousness

-ous は *advantageous*, *outrageous*, *courageous* のように名詞を表わす接尾辞 -age の次にだけは来るのであるが, 一般には -age は接尾辞として認識されないであろう。-ous の次に来る接尾辞は class II のものを除くと -ity だけである。しかも *generosity* のように -ity が添加して名詞形になるのは例外的であり, *courageousness*, *gaseousness*, *officiousness* のように -ness を添加して名詞形を派生する語が多い。

## (79) -ible

- a. -ible は他の接尾辞に添加しない。
- b. -ible-ity: reflexivity, -ible-ness: audibility

-ible のように来る名詞形を作る接尾辞は -ity と -ness であるが, -ness が添加するのは稀である。-ible で終る語根には必ず -ity がそのうしろに添加出来ると言って良いであろう。名詞派生に関しては (78) で述べた -ous と逆の面がある。

## (80) -ile

- a. -ible は他の接尾辞に添加しない。
- b. -ile-ity: fragility

形容詞語尾に -ity が添加するのは [拘束形態素+ile] にあって, \**merchandise*, \**infantility*, \**projectivity* のように [自由形態素+ile] には -ity は添加しない。これは affix ordering の面から考えれば, *fragile* や *docile* のように -ity の添加するものは語根であり, *merchandise* や *infantile* は語であるので class I affix の -ity は添加しないということになる。

## (81) -ine

- a. -ine は他の接尾辞に添加しない。
- b. -ine-able<sub>2</sub>: disciplinable, -ine-ant<sub>2</sub>: disciplinant, -ine-al<sub>2</sub>: doctrinal,  
-ine-ary<sub>2</sub>: sanguinary, -ine-ous<sub>1</sub>: sanguineous, -ine-ity<sub>1</sub>: masculinity,

-ine-arian<sub>1</sub>: disciplinarian, -ine-ism<sub>2</sub>: féminism, -ine-ize<sub>2</sub>: masculinize,  
-ine-ist<sub>2</sub>: doctrinist, -ine-ness<sub>2</sub>: genuineness

前に *disciplinary* の *-ary* は *-ine* の次に来る場合には class II affix になると述べたが, (81 b) の例にも見られるように, *-ine* の次には class II affix が来る傾向がある。上の例と重複するものもあるが, class II affix の続く語を次に挙げてみよう。

- (82) -ine-able<sub>2</sub>: disciplinable, \*disciplinable  
-ine-ant<sub>2</sub>: disciplinant, \*disciplinant  
-ine-al<sub>2</sub>: disciplinal, doctrinal, \*disciplinal  
-ine-ary<sub>2</sub>: disciplinary, sanguinary, \*disciplinatory  
-ine-ize<sub>2</sub>: masculinize, doctrinize, \*masculinize  
-ine-ism<sub>2</sub>: routinism, doctrinism, \*routinism  
-ine-ist<sub>2</sub>: routinist, doctrinist, \*routinist

(81) の例にもあるように *-ine* の次に来ておりながらも, *-arian*, *-ity*, *-ous* は常に class I affix である。確かに英語の接尾辞添加は, 決った継起的順序に従ったものであるが, その接尾辞が class I か class II かは区別する必要がある。

(83) -esque

- a. -esque は他の接尾辞に添加しない。  
b. -esque-ery: grotésquery, -esque-ness: picturésqueness

*-esque* の次に名詞語尾として来れる接尾辞が *-ery* と *-ness* のどちらかは, *-esque* の添加する語根が拘束形態素 (*grot*) か自由形態素 (*picture*) かによる。

(84) -ette

- a. -ette は他の接尾辞に添加しない。  
b. -ette-ism: suffragétism

*-ette* の添加している語として *cigarette*, *étiquette*, *silhouette* などがあるが, いずれの語にも *-ism* は添加しない。*suffragétism* 「婦人参政権運動」は意味の上から存在するのであるが, *\*cigaretism* などは *-ism* をつけても意味をなさない為であろう。将来このような語が生まれる可能性がない訳ではない。これはすべての接辞に言えることである。時代の変化と共に, 新しい語を受け入れる文化的背景がある時に, 現在では意味上接辞の選択制限を受けている語が存在可能になることは充分考えられる。

(85) -acy

- a. -acy は他の接尾辞に添加しない。  
b. -acy-ous: efficacité

-ous が添加する場合には, *efficacious*, *fallacious* のように trisyllabic lengthening が起る。

(86) -ese, -ee

-ese (Japonése, Chinése), -ee (refugée, nominée) の前後に他の接尾辞は添加しない。

以上接尾辞の継起的順序についてみてきたが, 他の接尾辞に添加出来ない接尾辞が多いことが分った。比較的他の接尾辞に添加しやすい接尾辞であっても, 自由に添加出来る訳ではなく, 統語的, あるいは意味的制限を受けている。一番強い制限は, 英語本来の持つ接辞添加制限であろう。

## 6. おわりに

語彙音韻論では, 英語の接辞には class I affix と class II affix があり, class I affix は class II affix がすでに添加している語には添加され得ない。そして class I affix は層 1 で添加され, class II affix は層 2 で添加されねばならない。

しかしながら本稿で見てきたように, このような接辞順序の一般化 (AOG) に対しては例外がありすぎる。class I と class II の接辞に分けることは, 古く SPE でも境界の違いが述べられているように, 必要なことと思われるが, AOG を犯してはならないとする理論は余りにも強すぎる。英語の接辞の順序はレベルで決定されるものではなく, 統語上の, 意味上の, あるいは英語本来の制限が多いに関与している。確かに level ordering は英語に存在している。それは日本語を例にしても, 「行きました」(*ik-imas-ita*), 「食べなかった」(*tabe-nak-ar-ta*) のように語幹の次に来る形態素には順序がある。しかし, それは, 日本語にしても本来日本語に制約として備わっているものである。

## 参 考 文 献

- Chomsky, N. and M. Halle (1968) *The Sound Pattern of English*, Harper and Row, New York.  
Fabb, N. (1988) "English Suffixation is Constrained Only by Selectional Restrictions," *Natural Language and Linguistic Theory* 6, 527-539.  
郡司利男 編著 (1986) 『英語逆引辞典』開文社出版。  
Halle, M. and K. P. Mohanan (1985) "Segmental Phonology of Modern English," *Linguistic Inquiry* 16, 57-116.  
研究社編 (1971) 『新英和大辞典』  
Kiparsky, P. (1982) "From Cyclic Phonology to Lexical Phonology," in H. van der Hulst and N. Smith, eds., *The Structure of Phonological Representations (Part I)*, Foris, Dordrecht, 131-175.  
Mohanan, K. P. (1982) *Lexical Phonology*, Indiana University Linguistic Club, Bloomington, Indiana.

- Mohanan, K. P. and T. Mohanan (1984) "Lexical Phonology of the Consonantal System in Malayalam," *Linguistic Inquiry* 15, 575-602.
- Pulleyblank, D. (1986) *Tone in Lexical Phonology*, Reidel, Dordrecht.
- Selkirk, E. O. (1982) *The Syntax of Words*, MIT, Cambridge, Massachusetts.
- Suzuki, Y. (1987) "On the Paradox of *un-X-ability*," *Linguistics and Philology*, 7, 75-100, Kogaku Shuppan.
- Wolff, S. (1984) *Lexical Entries and Word Formation*, Indiana University Linguistic Club, Bloomington, Indiana.